



Gruppo Consiliare di Assemblea Sanvincenzina INTERROGAZIONE

Al Sindaco del Comune di San Vincenzo

SEDE

Oggetto: Parere uffici e sua archiviazione

-Considerato che questa amministrazione, attraverso l'Area Servizi per il Territorio, in data 21 luglio 2014 (Prot. 15985) ha così risposto alla MDM con oggetto: **Progetto coltivazione e ripristino ambientale della cava di marmo " Broccatello della Gherardesca" Comune di Castagneto Carducci - Parere.** *" In riferimento alla ns nota prot. 6937 del 4 aprile 2014 (richiesta di elaborati) e ai colloqui intercorsi con i tecnici, visto che i camion attraverseranno una strada nel nostro comune uscendo dalla stessa in entrata sulla S.P.39 (via A.Volta) a seguito di una valutazione in merito con l'ufficio LL.PP., vi invitiamo a fare una fideiussione a garanzia di eventuali danni che potranno derivare dal transito pesante su strade urbane non idonee a tale traffico. A seguito della procedura in corso e all'approvazione del progetto, all'inizio dei lavori sarà necessario un sopralluogo congiunto con l'ufficio tecnico per stabilire lo stato della strada con relativa stesura di un verbale."*;

-Ritenendo inadeguata, sconveniente ma soprattutto contraddittoria tale risposta, che mentre da un lato ritiene le strade comunali, interessate dal progetto, non idonee al traffico di mezzi pesanti, dall'altro baratta la loro integrità e la qualità della vita dei propri residenti in cambio di una fideiussione, da parte del richiedente, a copertura di futuri danni derivati dal passaggio dei mezzi pesanti;

-Considerando l'assenza della richiesta di una relazione sui flussi di traffico dei mezzi pesanti previsti per l'attività di estrazione della cava e di una verifica approfondita sul luogo per certificare la coerenza con la relazione presentata dalla società M.d.M.;

-Visto pertanto che tale parere non esamina implicazioni tecniche derivanti dalla richiesta di mdm ma produce gli effetti di un atto di indirizzo territoriale del tutto assente in precedenti deliberazioni degli organi comunali competenti;

-Tenuto conto che con delibera di giunta, l'amministrazione ha già deliberato la costituzione in giudizio, ad adiuvandum, e la nomina di un legale nel ricorso al T.A.R. depositato dalla proprietà della cava in quanto coinvolti come comune interessato;

Si chiede

-In base a quale indirizzo politico è stato rilasciato tale parere e, se non c'è stata alcuna autorizzazione politica, se si ritiene opportuno che gli uffici rilascino pareri che autorizzino trasformazioni radicali del nostro territorio;

-Copia scritta del ricorso che la società M.d.M. ha presentato al T.A.R.

-Se sia considerata l'entità del danno che può provocare tale parere nel quadro del ricorso al T.A.R.

-Se, come affermato, la validità del parere è stata annullata dal decorso di 60 gg per la presentazione della fideiussione. Visto che non ci risultano documenti al riguardo e, in caso affermativo, perchè si debba ricorrere all'archiviazione di un documento di per se già decaduto.

-Sulle basi di quali normative o leggi è prevista l'archiviazione di tale parere, la procedura e i tempi necessari per renderlo definitivamente annullato;

Paolo Riccucci

Capogruppo



Francesco Battini

Consigliere



Massimo Cionini

Consigliere

