

COMUNE DI SAN VINCENZO

**CONSIGLIO COMUNALE DEL
29 luglio 2019**

| | | | | | |
|---|--------------------|---|----|------------------------|---|
| 1 | BANDINI Alessandro | P | 8 | GINANNESCHI Dario | P |
| 2 | BONSIGNORI Fausto | P | 9 | NOBILI Patrizia | P |
| 3 | CACELLI Daniela | P | 10 | PASSONI Fausto | P |
| 4 | CASALI Roberta | P | 11 | RICUCCI Paolo | P |
| 5 | CECCHINI Elisa | P | 12 | ROVENTINI Massimiliano | P |
| 6 | COSIMI Luca | A | 13 | TAMBURINI Celeste | P |
| 7 | DEL CARLO Delia | P | | | |

Sono presenti n. Consiglieri

Sono assenti n. Consiglieri

Punto 1: “COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DELLA GIUNTA”.

CONSIGLIERE CACELLI Daniela

Buonasera a tutti, due parole solamente per comunicare che giovedì 25 luglio abbiamo inaugurato e installato in Piazza Umberto I una panchina colorata. Questa panchina ha i colori dell'arcobaleno ed è nata da un'idea di Celeste Tamburini e tutti noi della Giunta, Sindaco Assessori e Consiglieri, abbiamo aderito con entusiasmo a questa sua idea.

Siamo molto orgogliosi di avere nel centro del nostro paese in un posto visibile a tutti un simbolo molto semplice quale può essere una panchina, ma molto efficace in quanto testimonia quanto San Vincenzo abbia a cuore i diritti di tutti i cittadini. Infatti su questa panchina abbiamo applicato una targa sulla quale c'è il primo articolo della Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo che dice: “Tutti gli esseri umani nascono liberi e uguali in dignità e diritti”.

Questi diritti appartengono a tutti e dovrebbe essere così nonostante le differenze di ognuno di noi. Purtroppo non è sempre così e ci sono ancora molte discriminazioni. Inoltre devo ringraziare a nome della Amministrazione Comunale il Centro Artistico San Vincenzo il quale ha collaborato con noi per questa iniziativa aiutandoci a colorare la panchina, grazie.

SINDACO BANDINI Alessandro

Grazie Consigliere Cacelli. Altra comunicazione, Assessore Malfatti.

ASSESSORE MALFATTI Elisa

Buonasera. Vorrei dare informazione della del fatto che la Caretta Caretta di nuovo ha nidificato a San Vincenzo. Quest'anno è stata avvistata da un pescatore che l'ha vista durante proprio la deposizione delle uova, ha avvisato la Guardia Costiera che insieme all'associazione Cartamare ha fatto sopralluogo ed ha accertato la presenza del nido. Faccio presente che, per chi non lo sapesse, la Caretta Caretta è la tartaruga marina più comune nel Mediterraneo, ma nonostante questo è fortemente minacciata è tutto il bacino ed è ormai al limiti dell'estinzione, quantomeno in Italia.

Avevamo avuto anche l'anno scorso una nidificazione, quest'anno si trova all'altezza della pizzeria Tramonto e l'Amministrazione Comunale ha dato tutta una serie di prescrizioni per la protezione del nido e si è messa in contatto ovviamente anche con il WWF per fornire assistenza. Infatti uscirà un post e ne daremo comunicazione all'interno dei canali dell'Amministrazione, perché già dall'anno scorso avevamo messo insieme un certo quantitativo di volontari del territorio disposti ad essere presenti dal momento in cui è necessaria una presenza h24. Quest'anno probabilmente sarà dal 22 di agosto in poi, questa è la data approssimativa, poi ovviamente dipende soprattutto della temperatura della sabbia e dall'umidità, però dai rilievi sarà possibile capire quando sarà necessario presidiare il nido diciamo notte e giorno.

Abbiamo anche fatto richiesta al gestore dei rifiuti, perché è stato fatto presente dai biologi e dal WWF una situazione di possibile pericolosità per l'avvicinamento del mezzo per il ritiro dei rifiuti, abbiamo chiesto al gestore di utilizzare un mezzo

gommato e di rimanere ad una debita distanza di sicurezza da nido. Conclusa la comunicazione.

SINDACO BANDINI Alessandro

Grazie Assessore Malfatti. Il Vicesindaco Dottoressa Del Carlo.

VICESINDACO DEL CARLO Delia

Buonasera. Una comunicazione in merito che c'è stata una sentenza della Cassazione che ha disposto una confisca definitiva di immobili che sono presenti anche sul nostro territorio. In particolare si tratta di 4 immobili: 3 appartamenti e un garage pertinenza di uno di questi. Sono stati pubblicati sul sito dell'agenzia che avevamo fatto un monitoraggio e ci siamo accreditati su questo e nello stesso tempo ci siamo attivati, perché c'è assolutamente un interessamento da parte del Comune perché questi beni vengano in qualche modo assegnati, anche se alcuni hanno caratteristiche un po' particolari perché non sono tutti di proprietà di colui a cui sono stati confiscati.

Comunque ci siamo attivati nel senso che abbiamo preso contatti sia con la Prefettura, che è l'organo competente che deve fare un po', diciamo così, da passacarte rispetto al direttore dell'Agenzia, oltre che con l'Assessore Regionale Bugli e con questi insieme agli altri Comuni ci siamo po' coordinati, interessati sempre alla confisca. Si tratta di Cecina, di Campiglia Marittima e di Castagneto Carducci, che il Comune dove ha più immobili confiscati. Comunque abbiamo fissato un incontro previsto per domani a Firenze alla presenza del Capo di Gabinetto della Prefettura di Livorno e dell'Assessore Bugli, questo per trovarci più preparati possibili rispetto a settembre, quando si dovrebbe avere il primo colloquio con il direttore dell'Agenzia. Questo perché cerchiamo comunque di velocizzare e di farci trovare preparati proprio perché nell'ultimo Decreto Sicurezza nel caso in cui non ci sia un tempestivo... ha accorciato molto i tempi, per cui se non c'è un tempestivo interessamento questi immobili potrebbero finire anche all'asta. Poi a seguito di questo incontro faremo ulteriori aggiornamenti, grazie.

SINDACO BANDINI Alessandro

Se non ci sono le altre comunicazioni si passa al punto 2. **Punto n. 2: RATIFICA DELLA DELIBERA DI GIUNTA N. 170 DEL 25 GIUGNO 2019 RELATIVA ALLA VARIAZIONE DI BILANCIO N.8/2019.** Assessore Bonicoli.

ASSESSORE BONICOLI Marco

Grazie, buonasera a tutti. Come diceva il signor Sindaco, con ratifica della delibera di Giunta n. 170 è stata fatta una variazione di Bilancio per permettere il normale svolgimento delle funzioni e delle attività comunali.

Mi spiego meglio, alcuni servizi avevano necessità di implementare l'efficienza quindi comunque una variazione di Bilancio, che naturalmente non ha avuto spese accessorie, si è fatto in modo tale che alcuni capitoli venissero diciamo... il patrimonio riuscisse su questi capitoli ad avere di nuovo un efficientamento economico. Quindi siamo andati a stipulare di nuovo contratti di manutenzione che permettessero appunto al patrimonio di essere esercibile, fruibile da tutti.

Oltretutto, con la variazione di Bilancio abbiamo appunto su alcuni capitoli messo dei soldi per poter acquistare anche strumenti per fare manutenzione ai mezzi degli operatori che sono fuori, delle squadre. Con questa variazione abbiamo permesso il normale svolgimento delle attività lavorative avesse prosecuzione, grazie.

SINDACO BANDINI Alessandro

Ci sono interventi? Consigliere Bonsignori, ha facoltà.

CONSIGLIERE BONSIGNORI Fausto

Su questo argomento abbiamo svolto come da prassi, come da regolamento la Commissione Consiliare. Devo ringraziare l'Assessore e anche l'ufficio che ci ha messo in condizione di essere veramente edotti su quelle che erano state le iniziative proposte dall'Amministrazione.

Quindi è stata una Commissione Consiliare proficua nella quale abbiamo appunto approfondito quelle che erano le tematiche e poi scelte dell'Amministrazione che poi si sono tradotte in questa proposta di delibera consiliare. Ovviamente sapete benissimo che un atto di bilancio è forse, forse, un atto fondamentale che l'Amministrazione locale fa e un atto di bilancio è quell'atto per cui l'appartenenza o meno di una maggioranza, di una minoranza, di sviluppi, di indirizzi, quelle che sono le prospettive, dalle quali poi discendono anche gli impegni di spesa, o perlomeno dove destinare i soldi, le risorse, per usare un termine più corretto; le risorse che arrivano all'Amministrazione poi devono essere destinate nelle spese correnti, negli investimenti e tutto il resto.

Noi, come forza politica, come gruppo che ha anche contrastato questa Amministrazione durante la campagna elettorale per avere appunto la possibilità di andare noi al governo, abbiamo contrastato e contestato quelle che erano state molte delle scelte fatte da questa Amministrazione e da queste scelte discendeva poi anche il Bilancio che è stato approvato dalla Amministrazione passata, ma che è un Bilancio tuttora in atto.

Quindi per questo motivo, un motivo prettamente politico, senza entrare nei

termini tecnici ovviamente, noi fin da ora facciamo già dichiarazione di voto: siamo contrari a questa deliberazione, pur capendo che si tratta di manovre più che altro tecniche e ringraziando nuovamente l'Assessore e l'ufficio che ci hanno edotti perfettamente su questo tipo di passaggio.

SINDACO BANDINI Alessandro

Altri interventi? Se non ci sono, replica del relatore?

ASSESSORE BONICOLI Marco

Nessuna replica.

SINDACO BANDINI Alessandro

Se non c'è dichiarazione di voto, si passa direttamente alla votazione. Quindi favorevoli al Punto n. 2 **Ratifica della delibera di Giunta n. 170 del 25 giugno 2019 relativa alla variazione di Bilancio n.8/2019.**

Favorevoli? (?)

Contrari? San Vincenzo Futura.

Astenuti? Nessuno.

Approvata. Stessa per quanto riguarda l'immediata eseguibilità dell'atto.

SINDACO BANDINI Alessandro

PUNTO N. 3: BILANCIO DI PREVISIONE 2019-2021 VERIFICA DEGLI EQUILIBRI, ASSESTAMENTO AL BILANCIO 2019-2021 (ART.193 E 178 TUEL) - PROSPETTO VARIAZIONE N.2019/10.

Ringrazio intanto tutti gli uffici del nostro servizio finanziario per aver predisposto questo atto dovuto per quanto riguarda la scadenza del 31 luglio, in particolar modo il Dottor Falleni che è presente questa sera. Chiedo al Consiglio Comunale la facoltà di potere illustrare da un punto di vista tecnico, dopo che l'Assessore avrà introdotto l'argomento, quello che è un atto dovuto di assestamento del Bilancio, come prevede la legge, a l 31 luglio 2019. Assessore Bonicoli.

ASSESSORE BONICOLI Marco

Grazie. Devo dire che nonostante la mia nomina sia abbastanza recente volevo ringraziare gli uffici e il Dottor Falleni in prima persona per le delucidazioni che sono riusciti a darmi su un riequilibrio, un assestamento di Bilancio che è già da un po' di tempo che è fase di elaborazione, quindi lo ringrazio anticipatamente perché sono veramente riuscito... non sono riuscito ad entrare nel dettaglio, ma comunque ho appreso diciamo il quadro di base e lo ringrazio. Naturalmente per il dettaglio mi avvalgo della consulenza del Dottor Falleni appunto per andare avanti nello specifico, grazie.

SINDACO BANDINI Alessandro

Se siamo d'accordo, darei la parola, abbassando le luci visto che ci sono anche delle slide che ci permettono di avere più edotto l'argomento di cui si tratta, al Dottor Falleni.

DOTTOR FALLENI Nicola

Buonasera a tutti. Il momento di fine luglio è il momento che il legislatore ha individuato come la prima verifica relativa alla tenuta degli equilibri del Bilancio che, come si ricordava poc'anzi, è stato approvato dalla precedente Amministrazione a dicembre scorso, appunto il Bilancio triennale 2019-2021.

La normativa prevede che entro il mese di luglio si vada a verificare se il Bilancio che appunto è stato approvato mantenga tutti quegli equilibri previsti dalla normativa e quindi in qualche modo si verifichi se ciò che era stato previsto si sta effettivamente realizzando, non solo sotto il profilo della delle previsioni 2019/2020/2021 ma anche sull'andamento delle situazioni provenienti dai precedenti esercizi. Quindi se i crediti che l'ente ha da riscuotere appunto derivanti dagli esercizi precedenti, ma allo stesso modo i debiti che devono essere in qualche modo onorati derivanti dagli esercizi precedenti stanno avendo un andamento conforme alla normativa.

Infatti la normativa ci ricorda che gli enti locali, quindi il Comune, rispettano durante la gestione e in tutte le variazioni di Bilancio il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in Bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, tanto che la nostra manovra appunto sarà in qualche modo distinta fra la manovra di parte corrente e la manovra appunto destinata al finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili recate appunto dal Testo Unico degli Enti Locali con particolare riferimento all'equilibrio di competenza e di cassa. In più si dice anche che in questa sede, con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità e comunque almeno una volta entro il 31 luglio, dobbiamo dare atto del permanere di

questi equilibri. Quindi questo è un momento fondamentale durante l'esercizio finanziario rispetto alla tenuta del Bilancio dell'ente. È in questo momento che il Consiglio Comunale dà atto se equilibri che sono stati definiti e indicati con il Bilancio di Previsione si stanno effettivamente realizzando. Tanto che qualora si fosse in presenza di elementi che dimostrassero il contrario obbligherebbe il Consiglio appunto a prendere dei provvedimenti atti a ripristinare gli equilibri in questione. Non a caso il provvedimento che stiamo esaminare si chiama Salvaguardia degli equilibri del Bilancio di Previsione.

In più, sempre in questa fase si deve verificare se sono a conoscenza dell'ente eventuali debiti fuori Bilancio che derivino da sentenze esecutive, da procedure espropriative oppure da acquisizioni di beni e servizi che non hanno rispettato la normativa, e in questo senso come si ricordava poc'anzi, io non ho partecipato alla Commissione Consiliare, però immagino che sia stato evidenziato come appunto sul secondo punto gli uffici hanno evidenziato che non ci sono problemi di questo tipo, quindi sgombramo subito il campo dal fatto che in questa sede non siamo tenuti a riconoscere nessun debito fuori Bilancio in corso. Quindi questo dimostra in qualche modo ancora di più la solidità e la tenuta dei conti del Comune di San Vincenzo.

In particolare in questa sede andiamo anche a, come dire, valutare la possibilità di andare ad applicare ciò che è avanzato, fra virgolette, dalla gestione 2018. La gestione 2018 si è chiusa con un avanzo di oltre 7 milioni e 3, che con la nuova la nuova contabilità però è un avanzo in qualche modo tra virgolette blindato, tanto che di questi 7 milioni e 3 ben 6 milioni e mezzo sono accantonati, e sono accantonati per la maggior parte come (inc.) al momento in cui abbiamo illustrato il rendiconto 2018 in questa sala consiliare, abbiamo dimostrato che molti di questi di questi fondi accantonati sono a protezione del Bilancio per i crediti che l'ente deve riscuotere. In particolare lo ricordammo all'epoca, che poi è aprile di questo anno e comunque giova ricordarlo anche stasera, che riguardano prevalentemente crediti relativi alla TARI - Tassa sui rifiuti - e ai proventi dalle contravvenzioni che accomunano il Comune di San Vincenzo alla maggior parte dei Comuni in Italia, dove appunto la nuova la nuova contabilità obbliga ad accantonare sulle entrate di difficile, di dubbia esigibilità fondi a protezione del Bilancio e che comunque queste entrate di dubbia esigibilità coincidono prevalentemente, seppur con percentuali di riscossioni diverse, perché comunque per quanto riguarda la TARI siamo sull'85% della riscossione, mezzo sui proventi contravvenzionali non riusciamo - ma come la media nazionale - a portare a casa, ad incassare più del 60% delle multe elevate quindi, come vedete, la maggior parte di queste risorse sono accantonate a questo fine.

Questo è un tema più da Consuntivo, però giova ricordarlo perché comunque in questa sede è possibile applicare l'avanzo per ripristinare gli equilibri, quindi l'avanzo accantonato che in prima battuta potrebbe essere pensato: perché non destiniamo questi 6 milioni e mezzo per fare nuovi investimenti o quant'altro? No, la norma ci impone di accantonati a queste precise destinazioni di legge.

Abbiamo poi 811.000 euro di fondi vincolati, ovverosia sempre una parte di avanzo applicabile ma destinato per legge a certe specifiche spese. Poi avevamo 11.000 euro di fondi non vincolati che, riprendendo l'illustrazione del rendiconto 2018, dimostra che effettivamente nel 2018 l'Amministrazione è riuscita di fatto a spendere quasi tutti gli importi che erano stati richiesti ai cittadini. Ricordiamoci che è sempre bene non avere avanzi elevati, perché avanzi elevati dimostrerebbero la scarsa capacità di spesa da parte dell'Amministrazione. Noi chiediamo risorse ai cittadini perché tali risorse vengano poi reimpiegate in servizi ed investimenti e non abbiamo, come le imprese, la necessità di produrre utili per distribuire dividendi, ma bisogno di ridistribuire alla cittadinanza le entrate che vengono introitati.

Rispetto 811.000 euro di fondi vincolati, con successive delibere di Giunta ad oggi ne abbiamo già applicati 117.000, con una delibera del 7 febbraio e con una successiva delibera del 9 aprile. Così come avevamo già applicato 21.000 euro con il Bilancio di Previsione già sui fondi accantonati, che appunto hanno anch'essi destinazioni obbligate dalla nonna.

Se entriamo invece nello specifico della manovra che portiamo in applicazione stasera, così come abbiamo detto all'inizio che dobbiamo fare un'analisi di tutto l'andamento delle entrate e delle spese che riguardano ciò che è accaduto dal gennaio ad oggi per mettere appunto in salvaguardia in nostri conti, abbiamo fatto un'analisi di quelle che sono le maggiori entrate, di quelle che sono le minori entrate, come vedremo, quali sono le maggiori spese e garantire appunto gli equilibri di parte corrente e in conto capitale.

Come vedete, abbiamo 115.000 euro e spicci di maggiori entrate derivanti da 30.000 euro di recupero evasione dell'IMU degli anni precedenti, quindi l'azione di contrasto all'evasione fiscale sta continuando. Ricordiamo che questa azione ha permesso all'Amministrazione di portare una consistente riduzione sulla TARI nel 2019, una riduzione importante, reale, grazie al recupero dell'evasione che sta continuando anche sul versante dell'IMU. Poi come voce significativa abbiamo un contributo per incentivi sugli interventi di efficienza energetica ottenuto grazie agli interventi che questa Amministrazione ha fatto sugli immobili rispetto al mettersi a norma sull'efficienza energetica. Quindi abbiamo oltre 115.000 euro di maggiori entrate correnti, ed altri 20.000 derivanti da un contributo regionale anche sul 2020.

Perché una cosa che dobbiamo ricordarci: ormai con i nuovi sistemi contabili non si parla più di Bilancio annuale, ma si parla di Bilancio triennale e questo fa sì abbiamo di fronte una situazione che ci garantisce di aver già sotto controllo anche il 2020 e il 2021. Quindi quando questo Consiglio verrà chiamato ad approvare il bilancio 2020/2021/2022 avrà già una situazione più o meno chiara, più o meno reale rispetto agli anni precedenti con vecchi i sistemi contabili dove c'era il Bilancio annuale ed il Bilancio triennale era un mero allegato al Bilancio annuale ed aveva scarso valore. Invece già stasera siamo chiamati a chiedere la conferma degli equilibri anche sul 2020 e sul 2021.

Le maggiori spese che siamo chiamati a ricoprire sono perlopiù di natura obbligatoria, quindi non è un qualcosa che l'Amministrazione si è trovata ad affrontare in maniera, come vogliamo dire, imprevista, quindi c'era già nelle pieghe dell'approvazione del rendiconto una copertura di tali spese. In particolare con la chiusura del precedente mandato amministrativo abbiamo da liquidare la quota di fine rapporto del mandato del Sindaco; abbiamo da chiudere una serie di spese relative a spese legali sostenute dall'ente, le più importanti. Ma al contempo siamo riusciti anche a finanziare ben 56.000 euro di spese di manutenzione da destinare al patrimonio comunale e al contempo anche a garantire la copertura delle spese delle manifestazioni estive, in particolare per gli spettacoli pirotecnici e per quanto riguarda le proiezioni artistiche. Queste perché ogni anno andiamo a verificare gli importi dell'imposta di soggiorno che, a dimostrazione dell'andamento turistico dell'ente, ogni anno riportano - fortuna per questo ente - maggiori entrate rispetto alle previsioni. Quindi tali maggiori entrati si riverberano sull'avanzo di amministrazione che poi appunto può essere applicato all'anno successivo. In questo caldo andiamo da applicare avanzi dell'anno precedente per 18.000 euro per gli spettacoli pirotecnici e per 35.000 euro per le proiezioni artistiche.

Abbiamo al contempo anche un aumento di 50.000 euro di spese per la viabilità, perché sempre all'avanzo in questo modo derivante dai proventi contravvenzionali appunto

abbiamo la possibilità di applicare 50.000 per le spese per la viabilità e la circolazione sulle strade.

Riusciamo a collocare altri 9.000 euro sul fondo di riserva, che ricordo è quel fondo destinato a sostenere le spese imprevedibili che si possono verificare durante l'esercizio, quindi questa sera dobbiamo garantire che comunque l'ente continui ad avere un capiente fondo di riserva sufficiente per andare a sostenere spese che si potrebbero evidenziare durante il prosieguo dell'esercizio. Accantoniamo ulteriori 8.000 euro per il fondo Crediti di dubbia esigibilità a copertura appunto di quella maggiore entrata che abbiamo detto sul recupero evasione, perché l'andamento storico di questa fonte d'entrata ci evidenzia che purtroppo non tutta sarà incassata e quindi per salvaguardare gli equilibri del Bilancio occorre accantonare anche risorse in questo senso.

Quindi andiamo a presentare una manovra di equilibrio di parte corrente che per le cose che abbiamo gente, quindi dove abbiamo visto che ci sono maggiori spese correnti in parte da finanziare con avanzo di amministrazione, abbiamo detto per esempio con l'avanzo derivante dall'imposta di soggiorno e con l'avanzo derivante dai proventi contravvenzionali, che bisogna, così come prevede la norma, per garantire questi equilibri e quindi dare copertura a tutte le maggiori spese correnti di 201.000 euro. Perché a fronte di maggiori entrate per 115.000 euro abbiamo visto che abbiamo maggiori spese per oltre 318.000 euro, quindi dovevamo per dare copertura a tutte queste spese applicare avanzo, e la norma ce lo consente in questa sede, per oltre 200.000 euro che appunto, come abbiamo visto nelle slide iniziali, è abbondantemente previsto nella delibera di rendiconto approvato ad aprire.

Per quanto riguarda gli investimenti invece andiamo a prevedere, anche qui applicando avanzo, e qui abbiamo una destinazione di legge: gli oneri di urbanizzazione per certe percentuali sono destinati ai centri civici, sono destinati alle chiese e, nel caso invece dei proventi derivanti dalle violazioni al Codice della Strada, sono destinati appunto a reimpieghi previsti da una normativa specifica. In questo caso noi andremo ad applicare 34.000 euro destinati a centri civici e sociali, 16.000 alle chiese e agli edifici sociali; poi abbiamo ben 50.000 euro destinati al Pacchetto sicurezza derivanti appunto dai proventi del Codice della Strada. Quindi in questo caso abbiamo maggiori spese da finanziare sulla spesa di investimenti integralmente finanziati dall'applicazione dell'avanzo di parte investimenti.

Quindi andremo a finanziare le nostre spese utilizzando avanzo derivante da passività potenziali per oltre 98.000 euro, di cui 50.000 per spese legali e 35.000 euro derivanti dal progetto per il potenziamento dell'Ufficio Tributi. Questa è una novità della Legge di Bilancio 2019 approvata dal Parlamento a fine 2018, dove è stata reintegrata la possibilità di utilizzare parte delle risorse realmente incassate sul recupero evasione - il Comune ha prodotto un regolamento che disciplina esattamente l'utilizzo di queste risorse - per potenziare l'Ufficio Tributi e quindi generare ulteriore attività di recupero evasione che, diciamo, in un processo virtuoso porterà maggiore equità e poi sostanzialmente, come è già avvenuto per quanto riguarda la TARI, anche ad una riduzione dell'aliquote di cui appunto potranno beneficiare tutti i contribuenti.

Abbiamo utilizzato l'avanzo vincolato invece per 203.000, qui in questa slide riepiloghiamo ciò che abbiamo detto poc'anzi: 35.000 euro per le proiezioni artistiche, 18.000 per gli spettacoli pirotecnici, 50.000 per le spese varie di viabilità, 50.000 per la sicurezza e 50.000 per i contributi destinati a chiese centri civici.

Spero di essere stato esaustivo, vi ringrazio per l'attenzione e (inc.) per ulteriori chiarimenti.

Ringrazio il Dottor Falleni per la puntuale e precisa spiegazione per quanto riguarda il rendiconto a cui ci obbliga la legge al 31 di luglio rispetto a quello che era il consuntivo già approvato ad aprile, quindi l'assestamento a pochi mesi rispetto a quello che oggi. Si aprono gli interventi. Prego.

ASSESSORE BONICOLI Marco

Volevo soltanto ringraziare a nome dell'Amministrazione il Dottor Falleni che stasera si è prestato per darci i massimi dettagli e le massime delucidazioni sul Bilancio, grazie per l'ottimo lavoro che hai fatto, grazie di nuovo.

SINDACO BANDINI Alessandro

Consigliere Bonsignori.

CONSIGLIERE BONSIGNORI Fausto

La premessa che ho fatto per quanto riguarda la discussione della delibera precedente a maggior ragione vale per questo tipo di passaggio. Questo è un passaggio che appunto direttamente, strettamente, intimamente in maniera molto legata a quello che è stato il Bilancio di Previsione approvato dalla Giunta precedente.

La manovra tecnica che ci ha illustrato ora il dirigente, ma che avevamo già visto discusso in Commissione presenta i dati tecnici della regolarità, quindi niente da dire su questo aspetto. Alcune cose però, senza entrare troppo nel merito perché, come vi ho detto, la nostra è una posizione prettamente politica sotto questo aspetto, fortemente politica e la rivendichiamo con forza, ci sono alcune cose che lasciano un pochino perplessi e sulle quali magari forse vale la pena di ragionare un po' e di valutare poi anche nel prosieguo dell'Amministrazione.

In modo particolare saltano un pochino agli occhi questi 50.000 e rotti euro che sono in previsione per spese legali, cioè si prevede già che ci siano perlomeno 50.000 euro da spendere in contenzioso. Mi sembra che l'Amministrazione di San Vincenzo abbia già speso molto in passato per quanto riguarda contenziosi legali, quindi ipotizzare ulteriori 50.000 euro di spese per quanto riguarda questo capitolo di spesa credo che debba fare un attimo riflettere. Questo mi riferisco alla parte corrente.

Per quanto riguarda invece la parte investimenti al di là dei due aspetti che sono stati indicati che sono aspetti dovuti per legge che riguardano i centri civici e gli istituti religiosi o chiese, credo che anche qui ci sia da fare un momento di riflessione, una puntualizzazione e sottolineatura sui 50.000 euro che vengono destinati ad un progetto cosiddetto sicurezza. Quindi vorremmo che poi questo progetto sicurezza ci sia spiegato, che sia portato alla discussione nella Commissione competente e poi anche in Consiglio, perché vorremmo capire questi 50.000 euro in quale tipologia di intervento tecnico vengono messi a disposizione: sicurezza stradale, sicurezza dei cittadini? Si parla di telecamere che abbiano un certo tipo di capacità molto più pregnante di quelle che adesso sono installate, quindi su questo aspetto credo che dovremo anche qui un pochino capirci meglio in futuro.

Una cosa era emersa in anche in quello che avevamo elaborato noi precedentemente come gruppo, ma è emersa forte anche in Commissione: la criticità delle anticipazioni (inc.) della cassa, di cui ora non abbiamo parlato, perché abbiamo parlato di parte corrente e parte investimenti, ma abbiamo tralasciato la parte cassa. La parte di cassa siamo costretti, l'Amministrazione è costretta a chiedere anticipazioni di cassa alla Tesoreria e quindi siamo costretti a pagare dei forti interessi su queste anticipazioni. Mi

rendo conto che la riscossione è oltremodo difficile, vedevo dei dati di riscossione per quanto riguarda sia le cosiddette multe, ma anche per quanto riguarda le tasse – la TARI in modo particolare – che sono una percentuale bassissima. Credo che anche su questo aspetto bisognerà riflettere e capire cosa si può fare per evitare che si paghino degli interessi passivi così importante tutti gli anni perché non riusciamo... dobbiamo comunque chiedere alla nostra Tesoreria un anticipo di cassa e questo non fa parte di una buona amministrazione.

Riepilogando quello che ho detto all'inizio, tecnicamente la manovra è ineccepibile perché, come dice la legge, è la prima verifica per quelli che possono essere gli equilibri tra entrate e uscite di un'amministrazione comunale sul Bilancio precedente; qui le entrate e le uscite combaciano, noi non siamo d'accordo sull'impostazione generale del precedente Bilancio, quindi nessun tipo di partecipazione a questo Bilancio, non siamo stati partecipi per ovvi motivi e quindi siamo contrari a questa delibera.

SINDACO BANDINI Alessandro

Altri interventi? Se non ci sono, dichiarazione del relatore? Nessuna. Una breve considerazione io. Intanto credo che al di là di tutto ci sia da apprezzare all'interno di quello che è poi un atto dovuto come quello dell'assestamento di Bilancio, fare emergere a tutti i cittadini presenti che il nostro è un Comune che da un punto di vista finanziario sta bene, è sano, non ha nessun tipo di problema assolutamente.

Si ricorre a delle anticipazioni di cassa, rispondo al Consigliere Bonsignori che ovviamente si appropria a conoscere un po' quello che è il sistema del Bilancio del Comune di San Vincenzo, che noi non abbiamo nessun tipo di entrata da gennaio a maggio se non la TARI, quindi per rispettare anche dei parametri di legge, che sono quelli che i pagamenti di fatture devono stare all'interno dei 60 giorni, e per essere in qualche modo anche riequilibrati, perché non saremmo un Comune virtuoso come ci è (inc.) nel 2018, abbiamo necessità di ricorrere all'anticipazione di cassa della nostra Tesoreria a interessi bassissimi, quanto sono Dottor Falleni?

DOTTOR FALLENI Nicola

Sono 7.000 euro.

SINDACO BANDINI Alessandro

Complessivamente su?

DOTTOR FALLENI Nicola

(Inc. fuori microfono).

SINDACO BANDINI Alessandro

Allora, se noi non si rispettasse questo saremmo in deficit rispetto alla possibilità di assunzione del personale, noi abbiamo mantenuto 104 dipendenti sostituendo tutti quelli che sono andati in pensione. Non avremmo la possibilità di pagare i fornitori, che sono anche piccole aziende e hanno necessità di essere reintegrate immediatamente rispetto alla fornitura che fanno; credo che se si paga 7.000 euro di investimenti su 2 milioni – 2 milioni e 7 se mi ricordo bene di anticipazione di cassa per quanto riguarda i cinque mesi di reintegro io credo che sia un investimento per la produttività delle nostre

aziende che forniscono il Comune di San Vincenzo e non sono poche nella nostra zona. Quindi tuteliamo quella che è anche un'economia del nostro territorio.

A questo aggiungo: sull'avanzo di 50.000 euro per spese legali, sono non messe a disposizione dal Bilancio corrente, ma da un avanzo, siamo stati bravi a gestire il Bilancio precedente e mettiamo a disposizione per quanto riguarda contenziosi legali, che non sono le denunce per quanto riguarda situazioni interne al Comune ma sono i contenziosi, almeno l'80%, derivati da multe e ci permettono di incassare sette volte quello in cui investiamo rispetto a ciò che sono i 50.000 euro.

Sulla sicurezza, vado puntualmente rispetto a quello che sono gli argomenti toccati dal Consigliere Bonsignori: le telecamere sono già efficienti, efficaci e hanno già dimostrato rispetto a un bilancio della sicurezza quanti furti o situazioni compromesse della sicurezza di San Vincenzo hanno risolto; è un'implementazione di telecamere come queste già in grado di poter verificare cioè che è il (inc.) che viene fatto, ma soprattutto sono telecamere mobili ed è una piccola parte di questi 50.000 che saranno destinati anche alla sicurezza urbana per quanto riguarda anche la messa in sicurezza di marciapiedi, strade eccetera. Quindi sono 50.000 euro che arrivano sempre da un avanzo, quindi da una buona gestione del Comune di San Vincenzo, a disposizione per quanto riguarda un progetto di sicurezza complessiva del nostro Comune.

Credo che, al di là di tutto, anche ciò che, come dire, in una piccola famiglia si riesce ad accantonare ma si reinveste bene sia comunque un premio da dare a chi è stato bravo a riuscire a creare non solo una risorsa, ma soprattutto a renderla produttiva anche per il futuro. Questo è il dato di fatto pioggia andiamo a certificare al 31 luglio 2019 rispetto al Bilancio 2018. Aggiungo, e questo perché tutti i Consiglieri così ne vengono a conoscenza, l'ha spiegato benissimo il Dottor Falleni, non si viaggia più con un Bilancio molto stretto che va da primo di gennaio al 31 di dicembre, ma si viaggia in un Bilancio armonico dei tre anni, dove abbiamo la possibilità anche di spendere qualcosa in più e i reintegrarlo l'anno successivo all'interno del nostro mandato, come si può spendere qualcosa in meno e reinvestirlo l'anno successivo.

Sta alla buona capacità degli amministratori fare questo e noi l'abbiamo dimostrato ampiamente chiudendo non solo il Bilancio 2018 in attivo, ma reinvestendo un avanzo rispetto a ciò che è la sicurezza, l'abbattimento delle tasse e della TARI, perché nel 2019 abbiamo abbattuto del 12% il costo della TARI, e già nel 2020, e lo dicevo in campagna elettorale, era una promessa, perché il Bilancio, lo ripeto, è triennale quindi quando t'impegni lo accerti per i prossimi tre anni, nel 2020 l'andremo a ridurre di un altro 20%, quindi nel giro di due anni abatteremo del 32% il costo della TARI ai nostri cittadini.

Credo che questo sia un dato di fatto. Poi è normale, il gioco delle parti può portare sicuramente, come diceva, l'apprezzamento politico dell'opposizione a dire "non siamo d'accordo". È inconfutabile il fatto di un dato certo: di un ottimo risparmio e un ottimo investimento successivo dell'avanzo che c'è stato senza toccare la cassa corrente del 2019. A questo aggiungo un dato che forse a qualcuno sfugge o non sa: che nel Bilancio annuale 2.700.000 euro circa, ad oggi accertati sono 2.470.000, faccio una media: sono 2.500.000 euro, vengono tolti dal nostro Bilancio corrente per il fondo di solidarietà. Cioè noi abbiamo una legge che ci porta via le nostre risorse destinate ad altri Comuni, penso a Livorno, ora mi dispiace... dove 30 milioni vanno a Livorno, 60 milioni vanno a Firenze. Ecco, noi facciamo parte di 29 Comuni in tutta la Toscana che producono reddito o tasse o possibilità d'investimento per il nostro paese e ci vengono tolti dallo Stato e ridistribuiti ad altri Comuni, e per San Vincenzo è un impegno costante da anni sempre aumentato, ad oggi è certificato per 2.470.000 euro.

Credo che su questo bisogna fare la battaglia politica, non sulle cose dove effettivamente ognuno può avere... anche se poi un è d'accordo l'opposizione

sicuramente è contraria, ma è su questo che bisogna fare le battaglie: cercare di fare portare ciò che è quella autonomia impositiva, che da anni qualcuno si riempie la bocca anche a livello nazionale ma non riesce a praticarla in quella che poi è l'effettiva possibilità anche se poi amministra qualche Comune, di dire: le risorse le reinvestiamo per produrre reddito e possibilità di vivibilità migliore all'interno del proprio Comune. È su questo che credo che la politica debba fare una battaglia essenziale.

Quindi credo che il lavoro fatto dai nostri uffici, ma soprattutto dalle scelte politiche del 2018, ribadite dalla gestione dell'avanzo e riapplicate nel 2019 e conclamate da questo assestamento di Bilancio producano una effettiva posizione sana del nostro Comune, ma soprattutto anche d'investimento per quanto riguarda il benessere dei nostri cittadini.

Dichiarazione di voto? L'avevi già fatta ma se vuoi ripetere... dichiarazione di voto nessuno. S passa l'approvazione del **Punto n. 3: Bilancio di Previsione 2019-2021 verifica degli equilibri, assestamento al Bilancio 2019-2021 (art.193 e 178 TUEL) - prospetto variazione n.2019/10.**

Favorevoli? San Vincenzo C'è.

Contrari? San Vincenzo Futura.

Astenuti, nessuno. Stessa votazione per quanto riguarda eseguibilità.

SINDACO BANDINI Alessandro

Punto 4. Punto n. 4: NOMINA RAPPRESENTANTE CONSIGLIO COMUNALE IN SENO AL COMITATO GEMELLAGGI. Consigliere Nobili.

CONSIGLIERE NOBILI Patrizia

Buonasera. Come anticipato dal Sindaco, questa sera siamo a nominare il delegato e che fa la parte dell'assemblea del Comitato Gemellaggi, (inc.) l'organo esecutivo. Infatti nella precedente Amministrazione con la delibera del Consiglio Comunale del 30.10.2015 è stato approvato il nuovo regolamento del Comitato Gemellaggi; in questo nuovo regolamento in pratica dei componenti dell'assemblea dell'organo fanno parte il Sindaco o un suo delegato, il Presidente nominato dal Sindaco, un rappresentante del Consiglio Comunale eletto dal Consiglio Comunale, e tutti i cittadini che diventeranno soci del Comitato.

Naturalmente l'assemblea è decaduta, perché in questo nuovo regolamento che avevamo approvato la durata in carica degli organi del Comitato coincideva con la scadenza del Sindaco, quindi siamo stasera qui a nominare il nuovo componente per quanto riguarda il Consiglio Comunale. Volevamo sapere se le opposizioni hanno già preso una decisione sul nome da proporre oppure se si vuole passare ad una votazione.

SINDACO BANDINI Alessandro

Quindi alle minoranze la parola, ne prende parola il Consigliere Ricucci.

CONSIGLIERE RICUCCI Paolo

Dopo esserci consultati da la mia disponibilità ad essere rappresentante del Comitato Gemellaggi, compatibilmente con tutti gli impegni che già... ma insomma abbiamo reputato comunque corretto far parte di questo Comitato.

SINDACO BANDINI Alessandro

Ringrazio per la disponibilità, ma soprattutto per la rappresentatività di tutto il Consiglio Comunale. Credo che su questa proposta si possa andare direttamente alla votazione. Siamo tutti presenti, si può andare in voto palese.

Favorevoli? Unanimità. Stessa votazione per quanto riguarda immediata eseguibilità.

SINDACO BANDINI Alessandro

Punto n. 5: MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE SAN VINCENZO FUTURA: CONCESSIONE DEL CONTRIBUTO PER L'ORGANIZZAZIONE DEGLI EVENTI ESTIVI DENOMINATI NOTTE DEL MARINAIO, PLAYA DEL SOL E TUSCANY ON FESTIVAL 2019. Consigliere Bonsignori.

CONSIGLIERE BONSIGNORI Fausto

La necessità di fare questa mozione nasce dall'esame della delibera 258, appunto che richiamava il Sindaco, del 26 marzo 2019. Cosa dice questa delibera?

Questa delibera eroga un contributo a favore di un'associazione, un contributo pari a 55.000 euro divisi in due tranches: una parte anticipata, cioè prima degli eventi – 20.000 euro – e una parte successiva agli eventi, per un totale appunto di 55.000 euro.

Questa delibera a nostro avviso presenta alcune criticità e secondo noi anche criticità importanti. Importanti perché? Perché come tutti sapete, per erogare dei contributi è stato istituito un regolamento che si chiama il Regolamento Unico della Partecipazione dei Contributi, regolamento approvato dal Consiglio. Regolamento che a nostro avviso assolutamente deve essere rispettato, altrimenti non si capisce perché un regolamento sia in funzione e sia stato approvato dal Consiglio.

Leggendo il regolamento e vedendo appunto quelle sono le indicazioni anche riportate dalla stessa delibera, perché la stessa delibera fa richiamo specifico al regolamento più di una volta: "Visto il regolamento... visto regolamento... visto l'articolo del regolamento". Al che noi siamo andati a consultare, a vedere, a leggere il regolamento e ci sono alcune cose che rispetto appunto all'assegnazione questi contributi rappresentano degli elementi di criticità. Per questo abbiamo chiesto al Sindaco, oppure a un suo delegato, di spiegarci se queste nostre perplessità hanno ragione di essere oppure sono perplessità che non hanno ragione di essere.

Rivedendo il regolamento, l'articolo 64 e l'articolo 72 parlano in maniera molto chiara. Si evince in maniera molto chiara per accedere ad un finanziamento da parte dell'Amministrazione Comunale l'associazione beneficiaria deve essere iscritta all'Albo delle Associazioni, albo appositamente costituito dall'Amministrazione. Per accedere a questo albo sono necessari alcuni requisiti ovviamente, requisiti che non vi sto a dire. Il primo che è scritto, mi pare proprio il primo, è quello che l'associazione in oggetto sia attiva sul territorio da almeno due anni e abbia svolto delle attività ed abbia fatto domanda d'iscrizione all'albo stesso entro il 31 ottobre dell'anno precedente. Quindi, ripeto, per accedere a questi finanziamenti è necessario essere iscritti all'albo.

Un altro aspetto per critico e vorremmo spiegazioni su questo passaggio, è che sempre lo stesso regolamento, in particolare l'articolo 74 dice che qualora l'associazione abbia diritto a ricevere il contributo, se riceve un contributo anticipato, e lo può fare, ci sono delle ragioni di un certo tipo, deve dimostrare adeguate garanzie. Su questo vorremmo sapere se l'associazione in oggetto, qualora avesse diritto al contributo, possa avere appunto presentato questo.

Infine, sempre nello stesso regolamento all'articolo 75 si parla giustamente di quelle che sono le entrate e le uscite, le previsioni di entrate e di uscite di un'associazione che chiede un contributo. In parole povere, un'associazione che chiede un contributo deve dimostrare... se l'ha già fatte deve dimostrare le spese già fatte, ma se non le avesse ancora fatte deve dimostrare una previsione di spese, quindi una previsione di uscite per poi accedere al finanziamento. Ma deve anche presentare una previsione di entrate. Quindi non può presentare soltanto le uscite, deve presentare anche le entrate così per capire bene quale può essere l'entità del finanziamento, perché l'articolo stesso dice

che non ci devono essere differenze tra entrate ed uscite, che non ci deve essere uno squilibrio.

Detto questo, questi sono tre punti che noi ci richiamano delle difficoltà nel capirli, quindi abbiamo chiesto appunto al Sindaco o al delegato se l'associazione in oggetto è realmente iscritta, formalmente e realmente iscritta; se è iscritta e avendo accesso ai finanziamenti anticipati ha presentato l'adeguata copertura o l'adeguata garanzia economica; infine se, perché nella delibera non si fa riferimento alle entrate, ma si fa riferimento solo al fatto che l'associazione ha presentato già delle spese fatte, giustamente per avere un anticipo, ma ha presentato delle previsioni di spesa... sulla delibera, poi non so se sono presenti altre carte per quanto riguarda l'Amministrazione, noi abbiamo a disposizione la delibera, non sono menzionate le entrate.

Credo che questa associazione abbia anche delle entrate e faccio appunto la domanda se l'Amministrazione, se il Sindaco sa di questo. Perché, per esempio, sul depliant promozionale che gira giustamente per promuovere questo tipo di tre attività ci sono presenti diversi sponsor, più di trenta. Quindi è chiaro che comunque queste sono entrate, sono state dichiarate nella previsione entrate da sponsorizzazione?

Un altro aspetto, un'altra domanda: ci sono altre entrate indirette che noi non conosciamo? Non so, distribuzione di bevande o altro?

Quindi un'associazione deve avere quelle caratteristiche che abbiamo detto e inoltre deve presentare correttamente una serie di indicazioni che sulla delibera non sono né richiamate né tantomeno presenti. Questi sono elementi di criticità a nostro avviso forti, mi auguro che ci siamo... veramente con molta franchezza, di essere corretto, perlomeno di essere edotto su alcune cose che in questo caso non capiamo e per noi sono elementi di forte criticità perché si parla di denaro pubblico, si parla di distribuire denaro pubblico alle associazioni. Le associazioni sono tante, sono molte e tutte devono avere la stessa pari dignità fronte a queste a queste richieste, quindi se c'è un regolamento chiediamo che ci sia il rispetto del regolamento.

Infine, alcune cose ci sono parse un po' strane, anche su questo aspetto vorremmo un chiarimento. In un recente articolo di stampa dove si faceva riferimento a quelle che sono appunto le attività: musica, discoteca, risate eccetera, eccetera, eccetera, ci sono due dichiarazioni virgolettate che sono una del consigliere delegato e una del direttore artistico dell'associazione anche queste ci lasciano un po' perplessi. In modo particolare la prima dice, sempre virgolettata, quindi sono riferite direttamente alla persona, a meno che stasera non vengano smentite.

Si dice che: "La scelta di avvalersi della (inc.) cui abbiamo dato uno specifico incarico". Si tratta di un incarico o si tratta di un contributo? Perché sono cose completamente diverse, completamente diverse. Qui sul giornale si parla di uno specifico incarico quindi non vorrei, questo mi auguro che non sia così, che poi possa essere un contributo... un incarico mascherato da contributo, su questo spero che qualcuno mi dia risposta.

Infine, sempre sulla stampa, il direttore artistico dell'associazione dice: "Collaboriamo con il Comune per la collaborazione di altri eventi". Cosa vuol dire "collaboriamo col Comune"? A quale titolo? C'è una convenzione tra il Comune e questa associazione? C'è un incarico che il Comune ha dato a questa associazione? Se non c'è convenzione, se non c'è incarico a qualche titolo svolgono un'opera o volontaria o professionale in favore del Comune? Quindi ci sono alcuni aspetti che noi vorremmo assolutamente che fossero chiariti, perché si tratta, come ho detto prima, di denaro pubblico che viene dato alle associazioni che fanno anche il bene, perché io sono il primo a dire che San Vincenzo ha bisogno di eventi, ha bisogno dei eventi forti, ha bisogno di eventi che abbiano la capacità di richiamare, ha bisogno di eventi che siano eventi costruiti e ce abbiano anche un'appetibilità, che abbiano la capacità di richiamare loro stessi persone

o che possono in alternativa essere eventi che siano come un valore aggiunto a chi è in vacanza nelle nostre zone e oltre al mare trova anche l'evento.

Quindi io sono favorevolissimo a fare eventi di qualità e a spendere per eventi, perché è così che bisogna fare. Però è chiaro che queste cose che saltano agli occhi dalla lettura della delibera ed alcune dichiarazioni sono aspetti estremamente critici. Vorrei che in questa sede di dibattito mi si spiegassero queste domande, fosse data risposta a queste domande, o perlomeno a questi dubbi, a queste criticità. Sono il primo ad essere soddisfatto se questi nostri dubbi sono dubbi che non hanno ragione di essere, però vorrei una spiegazione precisa, concreta, perché, ripeto, si tratta di denaro pubblico che è sacro per quanto riguarda un'Amministrazione. Quindi va dato sicuramente questa associazione, benissimo; ad un'altra, benissimo, ma va dato con quelli che sono i criteri del regolamento, perché il regolamento vale sempre e vale per tutti, e va dato con i criteri di giustizia per quanto riguarda tutti e soprattutto chiarire bene.

È chiaro che la delibera parla di continuo, però non mi si venga a dire che si tratta di aver dato un incarico specifico, l'incarico è un'altra cosa, sono cose completamente diverse e che hanno degli iter addirittura completamente diversi.

SINDACO BANDINI Alessandro

Consigliere Ginanneschi.

CONSIGLIERE GINANNESCHI Dario

Buonasera a tutti. Allora, l'associazione New Sapiens ha presentato la domanda d'iscrizione all'albo ufficiale del Comune in data 7 dicembre 2018; al momento è sospesa in attesa che maturi il requisito previsto dall'articolo 67 comma 1 lettera A del Regolamento unico della Partecipazione approvato con deliberazione del Consiglio Comunale numero 14 del 28 febbraio 2005, che consente l'iscrizione all'albo alle associazioni che operano da almeno due anni sul territorio comunale.

L'associazione New Sapiens nasce dalla vecchia Free Sapiens, che ha chiuso la propria attività culturale nell'anno 2013. Dall'anno 2014 all'anno 2018 l'Amministrazione Comunale ha erogato dei contributi per l'organizzazione e lo svolgimento degli eventi estivi all'Associazione giovanile Piranas, regolarmente iscritta all'albo del Comune dal 2012 che di anno in anno si è resa disponibile all'organizzazione dei suddetti eventi.

Per quanto riguarda l'anno 2019 l'Associazione Piranas non ha ritenuto opportuno collaborare all'organizzazione degli eventi estivi, comunicando la propria indisponibilità. Si è pertanto ritenuto opportuno avvalersi della nuova associazione New Sapiens, che di fatto è il proseguimento della vecchia Free Sapiens che ha sempre svolto i compiti a loro assegnati con diligenza e professionalità.

È comunque facoltà della Giunta Comunale assegnare di volta in volta dei contributi economici per l'organizzazione e la gestione di eventi culturali d'interesse generale e che rispondono ad una finalità di pubblico interesse. Considerato che la Giunta Comunale con atto numero 83 del 22 marzo 2019 ha deliberato di approvare il calendario delle manifestazioni estive presentate dall'Associazione New Sapiens esplicitando la volontà dell'Amministrazione Comunale a sostenere tali eventi che rientrano completamente tra gli obiettivi di promozione turistica promossa dal Comune di San Vincenzo e che le precedenti edizioni hanno sempre riscontrato un grande successo di partecipazione e di grande interesse per la cittadinanza ed in particolar modo per i giovani, e la ricaduta in termini di immagine, visibilità e promozione turistica per la nostra cittadina nonché in termini economici per le nostre strutture ricettive

derivanti dall'ospitare tali manifestazioni e ravvisate pertanto le motivazioni di pubblico interesse degli eventi in oggetto.

L'associazione in questione ha presentato regolare fideiussione bancaria in favore dell'Amministrazione Comunale. Riguardo alla previsione di eventuali entrate dell'associazione in attesa di contributi provenienti dagli sponsor dell'evento, questi dovranno confluire nel rendiconto finale ed il contributo concesso sarà eventualmente ridotto in relazione alle spese sostenute ed ai contributi ricevuti.

Pertanto considera la ricaduta in termini di immagine, visibilità e promozione turistica per la nostra cittadina, nonché in termini economici per le nostre strutture ricettive derivanti dall'ospitare tali manifestazioni e pertanto le motivazioni di pubblico interesse degli eventi in oggetto, la mozione presentata non può essere accolta. Grazie.

SINDACO BANDINI Alessandro

Altri interventi? Se non ci sono si passa alla votazione... Consigliere Bonsignori.

CONSIGLIERE BONSIGNORI Fausto

Devo manifestare la mia assoluta insoddisfazione per quanto riguarda questa risposta. Una risposta che non dà risposte, perché è vero che è facoltà della Giunta dare contributi, ma faccio un'altra domanda: è facoltà della Giunta andare contro il regolamento? Non credo.

Perché è vero che può essere iscritta l'associazioni, può aver fatto domanda d'iscrizione, ma non è iscritta. Ho l'elenco delle associazioni, che sono diverse, non sto a leggerlo, io non la vedo. Quindi è stato dato un contributo all'associazione non iscritta qui all'albo, quindi è stato fatto un atto contrario al regolamento. Che abbia fatto domanda d'iscrizione è un'altra storia, l'associazione in atto non è iscritta, quindi è un atto contrario al regolamento, la Giunta può farlo un atto contrario al regolamento?

Il regolamento vale per qualcuno sì e per qualcuno no? Questo mi sembra un elemento che non mi può dare soddisfazione per quanto riguarda la risposta, non può darla a me e non può darla ai cittadini.

Un altro aspetto che ho cercato di mettere in campo e non ho avuto nessuna risposta, forse me la darà il Sindaco alla fine quando chiuderà la discussione, qui si tratta anche di capire come mai sono venuti fuori questi aspetti di incarico e si tratta di capire cosa vuol dire che questa associazione collabora con l'Amministrazione Comunale come è stato dichiarato e virgolettato e nessuno ha smentito. Quindi questo tipo di risposta è insufficiente.

Lo ripeto ancora volta, non si tratta di avere una particolare indicazione contro quella associazione o contro quell'altra, si vuole richiamare alla correttezza e al rispetto delle regole e alla trasparenza, cosa che a nostro avviso, come anche ha dimostrato la risposta del Consigliere delegato non si è verificata. Perché non mi si deve venire a dire che l'associazione ha fatto domanda d'iscrizione. L'articolo 64 e l'articolo 72 parlano chiaramente: l'associazione deve essere già iscritta, non deve aver fatto domanda.

Quindi risulta insufficiente a mio avviso la risposta che è stata data e non ha sciolto quei dubbi che avevo proposto e che avrei chiesto francamente che mi fossero stati sciolti.

SINDACO BANDINI Alessandro

Ci sono aggiunte a quando rimesso in campo dal Consigliere Bonsignori?

Credo che nella risposta del Consigliere Ginanneschi ci sia esplicitato il fatto di una collaborazione che deriva da un'associazione giovanile che ha ricambiato, è vero, negli

anni la sua vitalità e anche il nome e credo che sia stata anche l'organizzatrice di tanti eventi per quanto riguarda San Vincenzo, soprattutto eventi che si ripetono da anni, quindi non c'è niente di nuovo rispetto a questo, dal Tuscany... sono 21 gli eventi complessivi in questa stagione, dalla Playa del Sol che riscuote un ottimo successo, tant'è vero che ha avuto anche un sopralluogo della SIAE dicendo che sono più di quelli dichiarati, quindi se ce lo dice anche la SIAE in qualche modo è un successo.

Oltre a quello c'è Tuscany on beach che sono i tre giorni del ferragosto che sono ultra frequentati. La Notte del Marinaio, e una collaborazione per quanto riguarda... ecco cos'è il termine collaborazione: noi abbiamo in qualche modo fatto una collaborazione con l'associazione giovanile per quanto riguarda gli interventi che avrebbero messo in difficoltà il Comune ad intervenire i nostri operai nella stesura delle sedie, nell'allestimento delle situazioni di allestimento di ogni spettacolo e ci danno una mano anche in questo.

Allora, intanto credo che si sia raggiunto l'obiettivo di avere l'associazione giovanile coinvolta in tutto ciò che è l'attività estiva che viene fatta a San Vincenzo; si sia fatto un programma che rispecchia quello che è stato per anni... ora ci si sveglia oggi, ma insomma credo che forse chi ha vissuto, chi ss meglio di me anche quali sono gli eventi fatti, sa che si sono perpetrati per anni. Si sono aumentati quest'anno abbassando la cifra rispetto agli altri anni, quindi credo che questa collaborazione stia all'interno di un percorso normale che va come il regolamento dice rispetto anche a ciò che viene prodotto dall'associazione o dall'artista o da altri. Per questo noi ci rivolgiamo per i fuochi d'artificio ormai da decenni alla stessa azienda, perché siamo garantiti rispetto allo spettacolo e alla cifra molto contenuta, l'avete visto nella variazione di Bilancio, rispetto allo spettacolo del 15 d'agosto.

C'è un'interrogazione dopo che riguarda addirittura un'associazione che non è iscritta all'albo perché è nata ora e oggi abbiamo in qualche modo preso impegni di dargli un contributo, secondo il ragionamento dell'opposizione, anzi di San Vincenzo Futura non gli andrebbe dato. Credo che, invece, anche l'Amministrazione in qualche modo debba essere, come dire, foriera in qualche modo di un incentivo rispetto a ciò che è l'associazionismo all'interno del proprio tessuto sociale e soprattutto anche ricettivo rispetto a ciò che sono delle realtà che nascono su San Vincenzo e valorizzano da un punto di vista di associazionismo e quindi coinvolgimento, soprattutto giovanile, e un coinvolgimento da un punto di vista culturale.

Al di là di tutto credo che sia una mozione strumentale perché è arrivata anche durante la campagna elettorale, è una mozione che può richiamare anche le regole, ma credo nella mia risposta siano in qualche modo fuggate rispetto a questo. La fideiussione è stata presentata e il regolamento lo prevede; è una tipologia d'intervento, di richiesta di un'associazione che garantisce una serie di spettacoli che da anni vengono fatti oltretutto in aggiunta rispetto a quelli di qualità maggiore. Quindi credo che in qualche modo si sia (inc.) non solo nella correttezza ma soprattutto nella qualità una possibilità d'intervento da parte di un'associazione giovanile di San Vincenzo rispetto alla collaborazione stretta con l'Amministrazione Comunale, col tessuto sociale ed economico di San Vincenzo per quanto riguarda gli eventi estivi, dando anche un'opportunità di coinvolgimento ai giovani ma soprattutto anche di divertire.

Credo che sia nelle regole di un'Amministrazione che vuole coinvolgere i propri giovani in quella che è la proposta d'intrattenimento e di divertimento di un'estate, ma credo non solo per d'estate ma anche per l'intervento bisogna interpretare questo senso, come lo facciamo (inc.).

Quindi per quanto mi riguarda si può passare alla votazione.

Favorevoli alla mozione? San Vincenzo Futura.

Contrari? ... Mozione respinta.

SINDACO BANDINI Alessandro

PUNTO NR. 6: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE SAN VINCENZO FUTURA: CHIARIMENTI SU DICHIARAZIONI ASSESSORE E SU EVENTI IN CONCOMITANZA. Consigliere Ricucci.

CONSIGLIERE RICUCCI Paolo

Come ha anticipato il Sindaco, parliamo di un'altra associazione, l'Associazione Città di San Vincenzo.

SINDACO BANDINI Alessandro

Paolo ti posso interrompere un attimo? Volevo salutare il Dottor Falleni anche perché deve rientrare a Livorno, ma soprattutto salutandolo per l'impegno che ha dimostrato e soprattutto per la sua competenza e professionalità che questi anni ha dato a me personalmente a tutta la nostra Amministrazione e per quanto riguarda il Comune di San Vincenzo. Lo aspetta il nuovo incarico di Direttore Generale al Comune di Livorno, credo che Consiglio Comunale... sono convinto di poterlo dire a nome di tutti: buon lavoro e un in bocca al lupo, con la tua professionalità sarà sicuramente successo, per il nuovo incarico. Grazie Nicola di tutto, davvero. Scusami Paolo, Consigliere Ricucci, prego.

CONSIGLIERE RICUCCI Paolo

L'Associazione Città di San Vincenzo che, come ricordava il Sindaco, è un'associazione giovane, fa richiesta il 10 maggio di quest'anno per un patrocinio dell'uso dell'anfiteatro più di un contributo di 8.000 euro, questa è la richiesta che viene fatta dall'associazione come si legge nella successiva delibera di Giunta.

L'evento sembra importante, ci sono anche qui tanti sponsor privati, una quarantina circa, quindi è un evento che pare strutturato, che pare portare una bella manifestazione qua sotto la torre all'anfiteatro in cui sembra che appunto da subito ci creda, anzi ci crede perché la delibera viene fatta. La delibera ci tengo, scusate, a precisare: 10 maggio, non è scontato, la Giunta precedente a questa.

Per la data pare, dico pare poi spiego perché, venga chiesto il 29 di giugno; con la delibera comunque viene di fatto concesso, in delibera non viene citata la data dell'evento, il patrocinio e l'uso dell'anfiteatro. Infatti Delibera 139 di Giunta: "Delibera di concedere il patrocinio l'utilizzo dell'anfiteatro del porto di Marina di San Vincenzo all'Associazione Culturale Musicale Città di San Vincenzo per il gran concerto sinfonico Great Synphony in Concert 2019, rinviando a successivo atto la determinazione del contributo".

Quindi effettivamente è corretto quello che diceva il Sindaco, la Giunta non ha previsto alcun contributo, quindi non vedo dove sta la polemica: si paga o non si paga un contributo, quindi più corretto di così... quello che pare strano e quello che ci ha incuriosito il 23 è trovare un articolo sul giornale, finito anche sui social, che già dal titolo... "Per scelta del Comune annullato il concerto annunciato da mesi", però i titoli, si sa, li fanno i giornalisti. Uno approfondisce poi e si legge il virgolettato dell'associazione che dice che "l'evento in programma per sabato 29 giugno è stato annullato per l'impossibilità di usufruire dell'anfiteatro del porto in tale data".

Fin qui secondo me ci può essere anche poco di strano, nel senso... sono errori, va bene si può dire che si è fatto un errore? Che è successo qualcosa per cui non ci siamo

accorti e c'erano due eventi incompatibili? Perché di fatto poi questi due eventi, uno della Bandina, uno dell'Associazione Città di San Vincenzo era solo vicini, era solo musicalmente probabilmente per il rumore, per i suoni che erano incompatibili, non per gli spazi, può darsi sia stato sottovalutato questo lato.

La discussione si sposta sui social, anzi prima dei social c'è un'ordinanza del 20 giugno della Polizia Municipale prevista proprio per questo specifico evento, quindi gli atti ci sono confermano che in data X...

SINDACO BANDINI Alessandro

Consigliere, bisogna che la richiami all'ordine, perché l'interrogazione si deve attenere a ciò che è la premessa e a ciò che si chiede, quindi social non se ne parla.

CONSIGLIERE RICUCCI Paolo

C'è anche l'allegato.

SINDACO BANDINI Alessandro

Stai parlando di social dove si riporta la Polizia Municipale, ma qui ad oggi quello che è allegato non c'è niente che riguarda la Polizia Municipale, bisogna che ti attenga all'interrogazione.

CONSIGLIERE RICUCCI Paolo

Sì sì, mi ci sto attenendo, l'ordinanza è un atto del Comune, se poi non la vogliamo dire non la diciamo, però è un atto... dei social ho protocollato insieme all'interrogazione un allegato, è una schermata di un social, da Facebook 23.06.2019, addirittura ho segnato le ore. Parlerò solo di questo singolo post che comunque riguarda alcune dichiarazioni fatte dall'Assessore Malfatti rispetto a quanto accaduto.

È molto semplice: il 23 di giugno l'Assessore sosteneva che l'evento non mai stato autorizzato per quel luogo e per quella data; è stato dato un patrocinio con data e luogo da fissare, basta andare a vedere la delibera. Al che io tra l'articolo, scusate se non è inserito ma ormai l'ho detto e lo ridico, e la replica dell'Assessore ho reputato che andasse approfondita la questione non per mettere in croce nessuno, ma per capire meglio cos'è successo, anche perché di fatto di due eventi uno è stato rimandato, e questo magari può essere anche che ci sia un motivo valido da sostanziare. In altri ambienti non è mai stato specificato cosa è successo. Quello che mi torna strano è che già da qualche parte, non posso dire dove se no il Sindaco s'arrabbia, avevo sottolineato – scherzo Massimo – è possibile che se un'associazione davvero è stata avvisata un mese e mezzo prima, più di un mese fa, quindi molto vicino alla data di autorizzazione, si debba lamentare addirittura andando sui giornali a sei giorni, quello che è stato, dall'evento? Questo sinceramente non mi tornava, non ci tornava e in poche semplici domande vorremmo capire meglio cosa è successo.

Quindi in viste le premesse si chiede: quando e con quale atto è stata fatta richiesta da parte della seconda associazione degli spazi incompatibili con l'altro evento della data concomitante? Quando è che l'Associazione Città di San Vincenzo ha fatto richiesta del patrocinio e dell'anfiteatro e per quale data? Con quale documento e in quale data l'Amministrazione ha comunicato all'Associazione Città di San Vincenzo che l'evento così come autorizzato non sarebbe potuto essere realizzato? Con quale criterio si è scelto di rimandare uno di due eventi musicali invece dell'altro? Se secondo

l'Amministrazione le parole dell'Assessore Malfatti sono coerenti con quanto accaduto. A questo punto se avete intenzione di fargli fare altri eventi, visto che a quanto pare c'è...

SINDACO BANDINI Alessandro

La risposta ai attiene all'interrogazione, quindi Assessore Malfatti per la risposta.

ASSESSORE MALFATTI Elisa

Allora, innanzitutto vorrei ricordare a San Vincenzo Futura che visto che se loro sono così attenti sempre alle procedure, gli sembra normale che il Sindaco faccia una questione procedurale su come funzionano le mozioni, quindi non credo sia il caso di prendersela.

Poi volevo dire che mi fa piacere che siate... l'interrogazione, scusate. Mi fa piacere che siate stati positivi nel vedere che ci sono stati tanti sponsor in occasione di questo evento e che considerate che gli sponsor siano, la quantità di sponsor sia diciamo segnale di una bella manifestazione, di un evento importante ben strutturato. Perché mi sembra che la valutazione sulla quantità di sponsor che avete fatto precedentemente in occasione di quanto chiesto all'Amministrazione riguardo agli eventi estivi sia stata di... *(Inc. interruzione fuori microfono)* sto rispondendo esattamente a quello che ha detto il Consigliere Ricucci, quindi se vuole che mi attenga magari si attenga anche lei.

SINDACO BANDINI Alessandro

Scusate, come richiama anche il Consigliere, atteniamoci a quelle che sono le domande, eventualmente a certe sfumature che ha dato precisazioni dell'Assessore.

ASSESSORE MALFATTI Elisa

Sindaco, io mi attengo alle domanda se lui fa solamente le domande che ci sono nell'interrogazione, ma ha fatto un capello precedente al quale devo rispondere, altrimenti il cappello non viene fatto.

SINDACO BANDINI Alessandro

Perfetto, va bene ci siamo, tengo io sotto controllo.

ASSESSORE MALFATTI Elisa

Un'altra osservazione sul fatto che il Sindaco ha detto precedentemente che l'Amministrazione ha intenzione di dare un contributo all'associazione, quindi mi aspetto una polemica anche sul futuro contributo come c'è stata su quello precedente *(Inc. interruzione fuori microfono)*. Se non le dispiace vorrei finire, perché mi sembra che ci siano delle regole come voi spesso sottolineate.

Per quanto riguarda l'ordinanza della Polizia Municipale, che non era all'interno dell'interrogazione, evidentemente la prossima volta vi conviene fare richiesta a Consigliere o Assessore competente dato che non sono io, sebbene abbiate scelto di farla a me, per un post su Facebook, mi sembra un po' particolare il modo in cui vengono generate le interrogazioni, adesso si fanno in base alle comunicazioni su Facebook... Sì okay mi contengo.

Entrando quindi nel merito delle domande innanzitutto chiederei a San Vincenzo Futura di scriverle in modo che sia comprensibile, perché le prime due domande sembrano identiche. In realtà io immagino che per “seconda associazione”, che c’è da capire qual è la seconda associazione, vi riferiate... due associazioni ma c’è da capire qual è la seconda, voi lo scrivete nella prima domanda: “Quando e con quale atto è stata fatta richiesta da parte della seconda associazione”, qual è la seconda associazione? Dato che nella seconda domanda parlate di Città di San Vincenzo immagino che per seconda associazione parliate della Filarmonica.

Se è questo... me lo confermate? Okay. Allora se parlate della Filarmonica...

SINDACO BANDINI Alessandro

Della Minibanda e Filarmonica Giuseppe Verdi.

ASSESSORE MALFATTI Elisa

Okay, vogliamo sottolineare che la Minibanda è all'interno della Filarmonica? Sottolineiamo tutto, va bene. Allora la Minibanda... Consigliere Ricucci io evito di fare tutte queste scenate quando lei parla, gradirei che non le facesse quando parlo io, tra l'altro non è sua abitudine perché normalmente nei cinque anni precedenti non l'ha fatto.

SINDACO BANDINI Alessandro

Bisogna che vi richiami all'ordine tutti, riportiamo alla corretta discussione quello che attiene al nostro consesso.

ASSESSORE MALFATTI Elisa

Allora, se parlate della Minibanda immagino che il Consigliere Ricucci, dato che è al sesto anno di presenza in questo Consiglio, sappia... ora gli altri due Consiglieri hanno ripreso l'attività da poco quindi possono non saperlo, ma immagino che il Consigliere Ricucci sappia che c'è una convenzione che la Minibanda e la Filarmonica hanno con il Comune di San Vincenzo che prevede una certa quantità di eventi durante l'anno. Per questi eventi loro non devono chiedere il patrocinio, perché sono già autorizzati, sono già in convenzione, di conseguenza non c'è un atto e non ci può essere un atto che determina quando loro hanno comunicato al Comune la data del 29 giugno.

Come sempre avviene, loro hanno comunicato gli eventi all'inizio dell'anno, di solito avviene nei primi tre mesi, tutto il calendario degli eventi, ed è stato fatto più o meno nel mese di marzo, questo è quello che mi dice l'ufficio.

Per quanto riguarda la seconda domanda “Quando l'associazione Città di San Vincenzo ha fatto richiesta di patrocinio dell'anfiteatro e per quale data?”, ha fatto richiesta il 10 di maggio per il 29 giugno.

“Con quale documento e in quale data l'Amministrazione ha comunicato all'Associazione Città di San Vincenzo che l'evento così come autorizzato non sarebbe potuto essere realizzato?”. Allora, innanzitutto non “così come autorizzato”, perché nella delibera in realtà c'è indicato che si dà volentieri il patrocinio perché si ritiene l'attività dell'associazione un'attività interessante per la comunità; viene indicato che per noi è possibile farlo nell'anfiteatro del porto, ma non viene specificata la data. Bene, perché quella data sappiamo perfettamente che non è disponibile perché è già impegnata,

cosa che verbalmente era stato fatto presente dall'ufficio competente a un membro dell'associazione. Verbalmente, perché di fatto l'associazione non ha mai presentato richiesta formale prima del 10 maggio.

Vorrei ricordare che le procedure in effetti sono importanti e che ci sono delle procedure per comunicare, per richiedere lo svolgimento degli eventi in ogni Comune. Non si può prescindere dal fatto che bisogna passare attraverso gli uffici competenti e bisogna fare formale richiesta, perché in un'Amministrazione gli eventi sono tantissimi in un anno, la maggior parte concentrati nel periodo estivo e non si può andare a chiacchiere, bisogna presentare le richieste e passare dagli uffici competenti.

“Con quali criteri si è scelto di rimandare uno dei due eventi musicali invece dell'altro?”, mi sembra di aver chiarito con quanto detto fino adesso che non è stato assolutamente rimandato un evento, è stato fatto l'evento che era all'interno del calendario comunicato dalla Minibanda e dalla Filarmonica nel mese di marzo.

Nonostante questo l'Amministrazione ha sempre dato la sua disponibilità a trovare o un luogo alternativo o altrimenti se preferivano una data alternativa.

“Se secondo l'Amministrazione le parole dell'Assessore esterno Malfatti sono coerenti con quanto accaduto”. Beh, evidentemente sono io che rispondo quindi non posso rispondere a nome dell'intera Amministrazione, ma ritengo che per quanto detto fino adesso il tutto sia più che lineare.

SINDACO BANDINI Alessandro

Consigliere Ricucci.

CONSIGLIERE RICUCCI Paolo

Solo una parola, mi scuserò se ho gesticolato mentre rispondeva Malfatti, questo sì. La risposta è assolutamente insoddisfacente, manca addirittura la risposta dell'Amministrazione che è la parte più saliente, ma comunque insoddisfatto.

SINDACO BANDINI Alessandro

Giustamente le consegno copia della lettera inviata il 13.06 a firma mia all'Associazione Culturale Musicale Città di San Vincenzo, protocollata il 14.06, quindi ben 9 giorni prima anche del posto e ben 16 giorni prima dell'evento dove si comunica l'indisponibilità per quanto riguarda il luogo dove svolgerlo, ma la disponibilità a verificare e concordare altra data o luogo per lo svolgimento della manifestazione suddetta. Se ne vuole una copia ne può prendere visione. Si mette a verbale che do copia della lettera inviata che testimonia il fatto che l'Amministrazione è intervenuta nei tempi congrui rispetto a ciò che era la richiesta dell'Associazione Culturale Città di San Vincenzo. Quindi insoddisfatto? Insoddisfatto. Si chiude qui l'ordine del giorno con l'ultimo punto in discussione. Ringrazio gli Assessori e i Consiglieri presenti. Grazie ai cittadini che hanno partecipato. Il Consiglio Comunale è chiuso.